

Indicadores de Resultados

El presente Tablero de Indicadores del PIDyF 2016-2020 se elabora con fundamento en lo dispuesto en el artículo 11 y 16 de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Coahuila de Zaragoza, así como los *Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico*, emitidos por el CONAC en 2013.

Un valor agregado de esta herramienta de monitoreo y evaluación es que alinea cada uno de los 26 indicadores del PIDyF a la clasificación programática del presupuesto de egresos del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza de 2018.

Los indicadores incorporan además la medición de avances porcentuales del valor observado actual con respecto a la línea base, así como el avance de la meta anual sobre la línea base. Asimismo, en aquellos indicadores que tienen como medio de verificación electrónico se adjunta su enlace electrónico.

Un reto superado durante la elaboración de los indicadores conjuntamente con cada unidad administrativa fue establecer metas factibles a lograr. Esto implicó realizar adecuaciones a la definición original del indicador. Por último, aquellos indicadores sin medición se espera que lo sean próximo informe de resultados.



Tablero de Indicadores de Desempeño Judicial 2018 - Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza

Base de datos

2. Tablas y Gráficas

3. Estadística Judicial

Editoria III		
	1	1111111111
į		Hi ii ‡‡
Ì		III
	i na	## #####
		$\cdot \; \; \; \; \; \; $
İ	Type Type Type Type Type Type Type Type	
1	1 [ridenmath of the property of the contract of the second of the sec	
		111 11111
1		
-		
		1111111111
6. Calendar II Sparit 2555 (1956) 2555		
	interest of the second	5 + 5
	I (ngggaser) at 7-mi : streeteltstillanterentline tee ett	1 1
Ī		
ij	taliacerd in tall — — more contest (1) extention of (1) extention of (1) extention of (1) or	; ; ;
	in the state of th	: 1 7
ļ,		
1	I no octivite and infinitely to the first thing with a source and the state of the	151
į.		*** :1:
1		
	to no nect-discount for the test masses who cannot annot differ the trial of the restrict for the	
	differential terminal and the control of the contro	.1,
-		111111111
7.2		[[Hell]]
1		
1		
5		
İ		

The second control of the second control of		and they are they are they are the fact the fact of the fact of the fact of the selection for a selection for the select	the right	DETAIL WITH MOSE INVESTIGATION OF THE PROPERTY	THE RESERVE AND ADDRESS OF THE PARTY OF THE	MANAGEMENT AND AND AND AND AND AND AND AND AND AND	AND DESCRIPTION OF THE PARTY OF	STATE STATES	PART BELLEVIA BROWN INCOME SECURI SECURI SERVICE SAMPLE DESCRIPTION DESCRIPTIO	the second section of the second second section second section section section section second	and defined bearing angular particle and appear properly related to the part of the part	THE PARTY AND ADDRESS OF THE PARTY OF THE PA	the state of the s	season increas increas increas women (primes (CAS. THE LAND AND AND AND AND AND AND AND AND AND		THE PROPERTY AND AN ADMINISTRATION OF THE PROPERTY AND ADMINISTRATION OF THE PROPERTY ADMINISTRATION OF THE PROPERTY AND ADMINISTRATION OF THE PROPERTY ADMINISTRATION OF THE PROPERTY ADMINISTRATION OF THE PROPERTY ADMINISTRATION OF THE PROPERTY ADMINISTRATION OF THE PROPERTY ADMINISTRATION OF THE PROPERTY ADMINISTRATION OF THE PROPERTY ADMINISTRATION OF THE PROPERTY ADMINISTRATION OF THE PROPERTY ADMINISTRATION OF THE PROPERTY ADMINISTRATION OF THE PROPERTY ADMINISTRATION OF THE PROPERTY ADMINISTRATION OF THE PROPERTY ADMINISTRATION OF	wednish tackers tackers to tackers account as present as present and the months account account.	Security species	mente materia cama a appea appeara consta protes consta materia consta consta		THE THE STATE STATE STATES THE PROPERTY OF THE	and make the second second means according to the property control second control second second second	*	WHEN INVESTIGATION OF THE PRINCIPLE OF THE COURSE STATES OF THE PARTY.	-	THE OWNER OF THE PERSON NAMED IN COLUMN		the mile lawers record out and the rest section of the section of	
-		;					Ē	Ē	Ē	ī	2	į	;	•		٠	į	į	į	•	•	ì	i	Ī	-	•	i		•	
	1	,	,	•	• •	,	,			:	٠		,	,	•		.,		,	,	•	,	•	,		•		.,	1	
	1	ţ	j	į	ij	1	;	ţ	į	1	į	ì	ļ	1	,	*	; ;	ţ	ţ	i	ì	l	ţ	į	ĭ	ï	į	U	ł	
	1	ļ	-	3	į	ļ	į	į	į	-	ļ		-	-	į	1	l	İ	į	ļ	j	į	į	-	j	Cartifica	i		j	
	1	1	1	į	ij	! !	ì	ı	ł	į	ļ	1	1	Į	Ī	i		ļ	ļ	ì	ì	ļ	i	!	1	i	į	1		
	11	ļ	- Teacher					ļ		-	ļ	, and			-	****			į	1	į	1	ļ	į	í	1	į	!!	Ì	
	j1		Ī		•		•				!	į	,				•		į			Ī	!	1			!			
	1	;			}		j		Ī	1	,	•]			•		ì		•]	!	•			ŀ.			
	ļ.	!		0	! 			!				!	!	!	!		!!	•				Į	!	•	!		1			
-	1	!		•			!		!		!	:	!	:	:		!!					!		!		!	:		_	
		:	:	:						:		:	:		::::::	:				:		:			:	:				
Service Control	1	!			!!					1	1	!	:	i	•		!!	!				†	1				1			
	1			5				ŀ	5	:	į	5			5	Ē		Ē	Ē	5	5	ķ	ŧ	į	50		5.		5	
	1	-	-	Į			-	I		-	į	-	-		-	-	H	i	1	1		1	-		,	ļ	-		1	
8		ĺ	and other Persons and Street	Il force and il force to 1 statement of the party services in the force of the forc		į		1		I Tames and them, 415 Same-410, and a same and	1 Street out 1 Street S		į	Hitches and Millerne and Straffely Water at \$12 Martin Santa	Harry and Differency for the standard special process to special or the standard		New York 1990 199	4-14-14-14-14-14-14-14-14-14-14-14-14-14		MANAGEMENT OF THE PARTICULAR PROPERTY OF THE PARTY OF THE	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	**************************************		and other party of the contract of the contrac	A Section of A Section 1 and 1	Performance of the state of the				
100	Ħ		-	1			1	1		1	1	-	į	-	-	į	1	ĺ	1	į		į	ĺ	1	-	1	į			
	•	***	-				1	i		*******	1		and bearing	STATE OF THE PARTY IN	*********		į	-	-	1	į	ļ	į	-		1			1	
III. Advancello estadores desta e Pidre 2010 desta	11		The state of the s	1			1				Ì	-	The state of the s	A Millian	-		Married 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11 11	į	İ	Ì	į	Ì	İ		AND DESCRIPTION OF	The state of			į	
	1	į	į	ļ	į	į	į	į	į		į	1	į	į	į	į	į	į	į	ļ	į	į	į	į	į	i	į	į	į	
			•																											
	i iji	,	•		11		•	,	ŧ					•						•			•		•		• !			
		:		t	11			!	ŧ						ļ	,	٠.			*					·		• !	:	-	
	<u>li</u>																٠.													
	1	ŧ					;	•					Ę	•	1	Í			į	Ē	į	ŧ	į		į					
Ì		1	1	5				í	1					•	•	•			•		•			•	•	•	- 1			
1	i																							,						
A Vision of	i	•					Ę	ſ			•	•	1	í	í	í		•	į	i		1	;	•	í	í			•	
		•	•		1		•	1	i				-	•	,		٠.		,		•		٠	•		,	• !	•	•	
		1	1				ĺ		•				-	•	1	ŧ	::		٠	1	•	-	•	•	•	•	• !		=	
	1		-											ŧ	:	:			;	ı	•	1	:		1	í			1	
	1	1	ı		1 1			ŧ	1						•	5							,			,		٠.	-	
	ij,	Ŧ	ŗ	ŧ				ŧ					•		,	į			•	•		-	ŗ		#1		• 1		-	
-	1	1	r F	1	!!		!	,	!	1	, !	,	ţ	ı	,		, 1 ! 1	,		1	,	ţ	,	r	1	1		,,	į	
į	1		•	i				•			í	i		į	1	-	i		-	i		_	•	ì				i		
	i				-		-	-	-		1	1	į	-	-	-						Ī	-	-	-	-	-			
	-		ŧ			i	-		į	ţ	· Land	1	4		1	-	1		-	l				ļ		,				
Toping the state of the state o		***************************************	the state of the s	- TO SALAN	A	****	Mill fredering and the Principle of the part of the Pa	AND REAL PROPERTY AND ADDRESS OF THE PARTY AND			1000	The state of the same of the s	Maria Date of the last of the	1 E. C. Land of the Lot of the Lo	12 12 Cable of software for some or a state of software for the south of the southo	Marie Contract Principle and Contract of the C			Print the and William Balling Street State			-	The state of the s		The state of the s	Date bedieben den Rede aufmerten der Beiter				

!



El grado de cumplimiento de los objetivos, metas y satisfacción de necesidades proyectados en los programas a cargo de la entidad de conformidad con los indicadores aprobados en los programas presupuestarios correspondientes

El Tablero de Indicadores del PIDyF 2016-2020 incorpora la medición de avances porcentuales del valor observado actual con respecto a la línea base, así como el avance de la meta anual sobre la línea base. Asimismo, en aquellos indicadores que tienen como medio de verificación electrónico se adjunta su enlace electrónico, dicha información se puede validar en el ya mencionado tablero.

L. Austres strimestral de metas de los deganos del PSCZ - 2018 (er téremos de 2014 1986 L. Formado de sense de las metas al tertimente per las deganas del P

Appropries to the same of con- ficient and the same of con- ficient and the same of con- ficient and the same of con- ficient and the same of con- ficient and the same of con- ficient and the same of con- ficient and the same of con- ficient and the same of con- section and the same of con- ficient and the same of con- section and th	, ra	183	- 12	E E	1 traces	2 72
Chara	Aust librit begerns	Contro de Evaluación Parcoscrual	Contra de Mediga Albertos y Sphabb	Institute fixing do to Deforments PAR	Visitorials latitude Security	Personal June

250 Televator de 2018 Falik I. Proresche da canaça de los matos al 260 televato par los depasas del PREZ,

Sellin I, Protection de general de la maria de 300 telum

	Annual of Persons	
Open	Ti. Physical Brown	Time Man
Auditoria between	Z E	
Centro de Protestión Palcoscotal	Ē	
Contro de Avedida Alternoa y Schada	1,763	
Personal Conditional halfda	£	
PRESSURE Erroral de la Certenacedo PM	Z.	-
Official Mayor	8	
Makadur'a Judicial Gararas	1000	
	1	•

richar.	-	•	-	2	•	-	8
All drawing the state of the st	MODE	Ę	Z	***	Ē	#000#	70
Openie .	ratesada Pacesacial	Centra de Medias Abrença y Salució	resthate de Especialización hallició	nuthete Estatof de la Defensionia PCR	ē	Mary starts headed General	Į
	Corms de l'	A SECTION AND ADDRESS.	Pathers 4	Profflede Est	CENTRAL PROPERTY.	A share seem	Married / Jan

wdkarkers	^	~		-	•	£
Arms & C. Tre-sales	77.4	27.7	Y, in	*5*	501	8
y character	Contra de Probactón Paccaccial	Cembro de Medica Alterina y Schedil	Institute faintel de la Centracerta PUR	Charle Mayor	Watedoofs Audicial General	

8 E E



dis frimetico de 2018 Todo I. Percedia de avesco de las metro el el Pherestro per

ngle gaferes	^	-	~	-	•	Ė
Armen de Tremanie	Z, C	27.2	17.74	777	33	2002
į	Centre de fraheschin Percendal	Cembro de Mendica Alterina y Schools	Institute failure de la Ceremona Púit	Court of the Co	Visitaderia kudeziai General	1/4

County Actions of the State of

Constant Con

Totals I. Promodius die svource de les modes al Jes Enteropies par les depenses des PRGZ. Persides en	and any superior to be because the		
	Portable Total	The half of the sea	
	and the same	71111	
Quiese Quiese	Translite let	ter languages	
Amplituria Interrito	1444	•	
Centra de trahactén Palopacéal	ii.	•	
Centry de Verdin Atema y Schuck	r.	2	
Partitions Extends the In Conference In Pub.	ľ	=	
Vernanda Audicial General	600	•	

II. Estadisticas metodológicas de los indicadores de los órganos del PRCZ, 10 Membro 10 2013



The second	-	豆	Solució 11	N 450	
dypro	Auditoria Interna	Centro de Evaluación Psicosocial	Centro de Medica Alternos y Solució	Implicate Estated de la Defersoria Pult	Variaduria Addicial Seperal

		4	Z	•	162
					Ċ
E II					
Table 2, Indicadores por nivel de Min	-				
eger Services	1	eule			E
7	Files:	Component	F	Propérit	Sathai Cota

Gratica 1. Indicadores por rived de MIR (%)



4* Trimestre [4]	Setwes Setwes Mecantill Accepted y Pronteds of Orall	588	597 167 1,943	1,096 2,137 12,226	431 18 62	38% 7%	69% 61% 80%	19% 4%	18.0 35.0 25
T.4	Mixin (5 Mixin (5 Mercan Fembra	•	39 965	36 7,488	7 467	% 18%	% 52%	% 19%	0 6.1
	Nava Civile	•	68 1,289	5,986	08 477	31%	% E9%	% 15%	12.0
	Sistema Accountering Promedio 3T Familiard Omits		3,699 1,968	6,694 20,226	653 2,408	41% 65%	61% 58%	12% 14%	10 18.4
	Skrews sarbering Press Omili	2,295	17,393		392	•	74%		2.2
_	Q .		191	2,807	31	94%	87%	%	8.7
3' Trimestre [3]			752	6,639	428	17%	40%	ž	13.7
3,1	Jurgades Mintes (Civil Marcasell) , Marcaselly Fundias)3		654	336	423	29%	71%	15%	2 9
	8 8		1,221	5,782	462	792	87.9	13%	11.8
	T Femiliari	•	1,982	17,905	2,179	39%	28%	17%	18.4
	Shtems Acustlerin y Promedio 2T Fersidar? Oreiz		1684	9154	610	%25	71%	168	n
		320	3,585	15,667	96	•	30g	,	15
[2]	Partez	,	265	3,678	37	100%	71%	3%	10
2* Trimestre [2]	Mintes (Civil Martinelli , Mercantil y Familia)?	,	639	1,337	616	38%	64%	15%	77
~	Mister (C	٠							•
	CAND	•	1,485	5 6,601	547	30%	71%	18%	14
	remedie 17 Familiar2	1	2,448	21,985	1,753	41%	28%	21%	20
			1 1372	11 9456	528	47%	X11.	15%	ĸ
	Sittems II Acutatorio y Orall	214	1018	1 15481	48		80%		BS /
(1)	rill Penul	•	3 247	3431	6 29	%96 %	% 75%	% 14%	10.7
1 Trimestre [1]	Augusten Mirton (Ciell Margarell) , Mercarelly Families)1.		533	,	326	20%	829	13%	т.
a				,		, ,4	*	*	
Stick judio	illeri civili		1747 1,233		1753 485	40% 31%	29% 66%	19% 14%	18.2 14
rtan estadi:	Familiari			fuera			58	ē	
indicadores de Organos Jurisdiccioñales que reportan estadistira judida		Cantidad de procesos penales por tipo de salidas jatternas y anticipadad.		Cantidad de Dilgencias actuariales realizadas dentro y fuera de la sede judicial	Cantidad de sentencias delintivas dictadas	Porcentaje de asuntos concluidos por sentencia definitiva del total de asuntos admitidos o hiciados."	Porcentaje de audiencias celebradas del total de programadas	programados. Porcentaje de asuntos desabagados con respecto a la carga de trabajo (enviados al archivo definitivo y provisional)	Promedio de diligencias actuariales diarias realizadas

[1] [Comentario encadenado]

Su versión de Excel le permite leer este comentario encadenado; sin embargo, las ediciones que se apliquen se quitarán si el archivo se abre en una versión más reciente de Excel. Más información: https://go.microsoft.com/fwlink/?linkid=870924

Comentario.

Datos estadísticos de enero a marzo de 2018.

[2] [Comentario encadenado]

Su versión de Excel le permite leer este comentario encadenado; sin embargo, las ediciones que se apliquen se quitarán si el archivo se abre en una versión más reciente de Excel. Más información: https://go.microsoft.com/fwlink/?linkid=870924

Comentario:

Datos estadísticos de abril a junio de 2018.

[3] [Comentario encadenado]

Su versión de Excel le permite leer este comentario encadenado; sin embargo, las ediciones que se apliquen se quitarán si el archivo se abre en una versión más reciente de Excel. Más información: https://go.microsoft.com/fwlink/?linkid=870924

Comentario:

Datos estadísticos de julio a septiembre de 2018.

[4] [Comentario encadenado]

Su versión de Excel le permite leer este comentario encadenado; sin embargo, las ediciones que se apliquen se quitarán si el archivo se abre en una versión más reciente de Excel. Más información: https://go.microsoft.com/fwlink/?linkid=870924

Comentario:

Datos estadísticos de octubre a diciembre de 2018.

c y d. Los indicadores de resultados correspondientes a los 28 proyectos del PJECZ del Presupuesto de Egresos 2018 que cuentan con una Matriz de Indicadores para Resultados y que miden trimestralmente las metas de sus objetivos, vinculados al Plan Integral de Desarrollo y Fortalecimiento 2016-2020, se encuentran en el Tablero de Indicadores de Desempeño Judicial 2018. En este sitio https://docs.google.com/spreadsheets/d/1xj1k6BAw13IG3TfZCm2LRs8K-

<u>0dXad4S6x8vcy9QA9A/edit?usp=sharing</u> y en el **Anexo C y D - 1** se incluyen las fichas metodológicas de estos indicadores, así como los datos reportados los cuatro trimestres de 2018 por los órganos jurisdiccionales, no jurisdiccionales y administrativos del PJECZ.

Asimismo, se adjuntan los Informes de Avance Trimestral de las MIR del PJECZ del Presupuesto de Egresos 2018 en el **Anexo C y D - 2.**

Lo anterior en cumplimiento al artículo 134 de la Constitución general, así como a los *Lineamientos para la construcción y diseño de indicadores de desempeño mediante la Metodología de Marco Lógico* del Consejo Nacional de Armonización Contable, así como los artículos 10 y 13 de la Ley de Rendición de Cuentas y Fiscalización Superior del Estado de Coahuila de Zaragoza.

e. El resultado de la evaluación aplicada a los programas del PJECZ se muestra en el **Anexo E**. Lo anterior en cumplimiento al artículo 134 de la Constitución general.



Los resultados de la evaluación al desempeño de los programas de la entidad federativa, así como los vinculados al ejercicio de los recursos federales que les hayan sido transferidos

El Poder Judicial prevé generar evaluaciones de diseño de sus programas y a cumplimiento de la Ley las cuales se hacen de manera anualizada, por lo que se presenta:



Resultados de los programas del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza - Presupuesto de Egresos 2018.

Enero 2019 - Oficialía Mayor

1. Antecedentes

Este documento muestra los resultados obtenidos de los programas del Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza (PJECZ) al cierre del ejercicio fiscal 2018. Estos programas se llevaron a cabo mediante proyectos estructurados bajo la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) a fin de administrar los recursos del PJECZ con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez, y contribuir a garantizar una justicia pública, gratuita, pronta, expedita y completa a la población.

2. Metodología

Se evaluaron las 28 MIR de los órganos del PJECZ que ejercieron recursos del PE 2018, tomando como fuente el Tablero de Indicadores de Desempeño Judicial 2018. En esta herramienta son 15 los órganos quienes deben recopilar datos de su MIR trimestralmente, los 13 restantes reportan su estadística judicial en el sitio de Intranet.

3. Hallazgos

La tabla 1 muestra estadísticas sobre cuántos órganos recopilaron uno o más de sus indicadores, cuántos indicadores se recopilaron con avance $> y \le a 115\%$.

Tabla 1. Estadísticas de las MIR de los órganos del PJECZ.

	1 T	2Т	3Т	4T	Promedio anual
Cantidad de órganos que recopilaron uno o más indicadores	7	8	6	5	7
Cantidad de indicadores recopilados con avance ≤ 115%	50	53	40	32	44
Avance promedio de los indicadores con avance ≤ 115%	93%	94%	90%	90%	92%
Indicadores con avance > 115%	15	14	15	10	14

^{*}Excluye metas con avances superiores a 115%, consideradas como falla de planeación.

Nota: La suma de indicadores recopilados varía en comparación a las sumas reportadas en los informes trimestrales debido a que algunos órganos recopilaron datos de indicadores que omitieron anteriormente.



Con base en la tabla 1 se observan los siguientes hallazgos:

I. Entre 7 y 5 órganos de un total de 15 recopilaron uno o más de sus indicadores cada trimestre, según la tabla 2

Tabla 2. Órganos que reportaron trimestralmente uno o más de sus indicadores en la MIR.

	1T	2T	3T	4T
Archivo General	0	0	0	0
Auditoría Interna	1	1	0	0
Central de Actuarios	0	0	0	0
Centro de Evaluación Psicosocial	1	1	1	1
Centro de Medios Alternos y Solución de Controversias	1	1	1	1
Consejo de la Judicatura	0	0	0	0
Instituto de Especialización Judicial	0	1	1	0
Instituto Estatal de la Defensoría Pública	1	1	1	1
Oficialía Común de Partes	0	0	0	0
Oficialía Mayor	0	1	1	1
Pleno del Tribunal Superior de Justicia	0	0	0	0
Presidencia del Tribunal Superior de Justicia	0	0	0	0
Secretaría Técnica y de Transparencia	0	0	0	0
Unidad de Derechos Humanos e Igualdad de Género	0	0	0	0
Visitaduría Judicial General	1	1	1	1

No obstante, como se observa en la tabla 2 solo 4 órganos cumplieron con recopilar uno o más de sus indicadores con avance de metas \leq 115% los cuatro trimestres seguidos.

- II. Un promedio anual de 14 indicadores está sobrepasando un avance del 115% en sus metas. Si bien este avance es positivo implica una falla en la planeación explicada por una línea base o una meta poco realista. Esto sobredimensiona el avance del indicador y puede interpretarse como un sobre ejercicio de recursos financieros, humanos o materiales del programa. Este tipo de indicadores es considerable si se compara con el promedio de indicadores anual con avance ≤ 115%, representa el 31.8%.
- III. Entre 50 y 32 indicadores fueron recopilados por los órganos, cifra que fue en descenso considerable desde el tercer al cuarto trimestre. En el segundo trimestre se observa un ligero incremento de los indicadores recopilados, en parte debido a la simplificación de la plataforma y del oficio con las instrucciones de llenado. Aún si se suman los indicadores con avance > 115% la tendencia es descendente.



IV. Los promedios de avance de las metas se mantienen entre 90% y 94%. Esto indica un grado aceptable de eficacia, eficiencia, economía o calidad, según la dimensión del indicador. La tabla 3 muestra los niveles de la MIR a los que pertenecen los indicadores.

Tabla 3. Cantidad de indicadores y proporción al nivel que pertenecen.

	1T	1T		2 T		3Т		4 T	
Fin	2	4%	2	4%	2	5%	2	6%	
Propósito	3	6%	3	6%	2	5%	2	6%	
Componente	15	30%	17	32%	13	33%	10	31%	
Actividad	30	60%	31	58%	23	58%	18	56%	

Se observa que entre el 87% y el 91% de los indicadores se concentra en los niveles de componente y actividad. Aunque a estos niveles el logro de resultados operativos está bajo control del ente público, su incidencia en garantizar una justicia pública, gratuita, pronta, expedita y completa a la población es menor, comparado con los niveles de fin y propósito.

Ahora bien, respecto a los órganos jurisdiccionales, los 13 órganos han reportado su estadística judicial oportunamente mediante Intranet. La tabla 4 muestra los indicadores representativos de estos órganos.

Tabla 4. Promedios trimestrales de los indicadores de órganos del PJECZ que recopilan estadística judicial.

Nombre del indicador en común	Promedio 1T	Promedio 2T**	Promedio 3T	Promedio 4T	Variación 1T – 4T
Cantidad de procesos penales por tipo de salidas (alternas y anticipadas).	-	-	-	-	
Cantidad de audiencias celebradas.	1,372	1,684	3,699	1,155	-16%
Cantidad de Diligencias actuariales realizadas dentro y fuera de la sede judicial.	9,456	9,854	6,694	8,193	-13%
Cantidad de sentencias definitivas dictadas.	528	610	653	644	22%
Porcentaje de asuntos concluidos por sentencia definitiva del total de asuntos admitidos o iniciados.	47%	52%	41%	32%	-32%
Porcentaje de audiencias celebradas del total de programadas.	71%	71%	61%	65%	-9%
Porcentaje de asuntos desahogados con respecto a la carga de trabajo (enviados al archivo definitivo y provisional).	15%	14%	12%	14%	-7%
Promedio de diligencias actuariales diarias realizadas.	21	23	10	19	-9%

Fuente: Estadística judicial de la Visitaduría Judicial General. Disponible en intranet: https://www.piec.gob.mx/intranet. * Los datos por materia representan la suma total de sus distritos respectivos. ** Este promedio no incluye la materia de juzgados mixtos.

Como se observa en la tabla 4 las variaciones positivas y negativas entre los promedios de los indicadores no muestran un comportamiento específico. Las variaciones del 1er al 4º trimestre muestran que se redujo en -16% la cantidad de audiencias celebradas y en -13% la cantidad de diligencias actuariales realizadas, pero aumentó 22% la cantidad de sentencias definitivas dictadas, lo cual representa un indicio de mayor eficacia en la impartición de justicia con menor número de audiencias. No obstante, si se compara este dato con la variación de -32% en los asuntos concluidos por sentencia definitiva del total de asuntos



admitidos o iniciados y con el -7% de variación en el porcentaje de asuntos desahogados con respecto a la carga de trabajo, resulta contrastante.

Cabe aclarar que esta evaluación anual no profundiza sobre la calidad de las sentencias, aunque es menester realizar una evaluación específica de este tipo.

4. Aspectos susceptibles de mejora

Enseguida se presentan un conjunto de aspectos susceptibles de mejora derivados de los hallazgos encontrados, los cuales tienen como propósito mejorar la gestión de los recursos públicos del PJECZ. Se menciona de qué tipo son y a qué órganos están dirigidos.

- Interinstitucional, dirigido al Consejo de la Judicatura y a la Secretaría Técnica y de Transparencia. Hacer obligatorio en alguna norma del PJECZ la recopilación trimestral de los indicadores de las MIR por parte de los órganos. Es importante que se discuta la posibilidad de asignar incentivos simbólicos o monetarios a los órganos que cumplan con sus metas.
- Interinstitucional, a todos los órganos del PJECZ. Es imprescindible que los órganos enfaticen la recopilación de los indicadores de resultados a corto y mediano plazo, correspondientes al nivel fin y propósito de la MIR. Esto debe implicar una transición de medir indicadores de gestión, actualmente preponderantes, hacia medir indicadores estratégicos.
- Interinstitucional, a todos los órganos del PJECZ. Ante un escenario probable de incumplimiento o cumplimiento superior de las metas en el trimestre es recomendable que los órganos puedan realizar ajustes a las metas fijadas originalmente durante el primer mes del trimestre en cuestión. Este ajuste debe justificarse ante la Oficialía Mayor, a efecto de que se valide la nueva meta.
- Institucional, dirigido a la Oficialía Mayor. A fin de correlacionar el avance físico (cumplimiento de metas) con el avance financiero (ejercicio presupuestal) de cada órgano es menester que los órganos del PJECZ reporten los momentos contables de sus egresos.

Referencias

Tablero de Indicadores de Desempeño Judicial 2018 - Poder Judicial del Estado de Coahuila de Zaragoza.

Disponible en: https://goo.gl/tTQeoD